



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2014/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а): «Сведения, указанные в пунктах 1 (d)-(f) и изложенные в соответствующих разделах формуляра [изложение фактов, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости], должны быть достаточными для того, чтобы Суд смог определить суть и объем жалобы, не обращаясь ни к каким другим документам».

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

А. Заявитель (физическое лицо)

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните Раздел В.

1. Фамилия

2. Имя (имена) и отчество

3. Дата рождения

1	5	0	5	1	9	7	4
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

 напр. 27/09/2012

4. Гражданство

5. Адрес

6. Номер телефона (включая международный код страны)

7. Адрес электронной почты (если имеется)

8. Пол

- мужской
 женский

В. Заявитель (организация)

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений.

9. Название

10. Идентификационный номер (если имеется)

11. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

 напр. 27/09/2012

12. Сфера деятельности

13. Адрес регистрации юридического лица

14. Номер телефона (включая международный код страны)

15. Адрес электронной почты

С. Представитель/представители заявителя

Если у заявителя нет представителя, переходите к Разделу D.

Представитель, не являющийся адвокатом/ должностное лицо организации

Заполните эту часть формуляра, если Вы представляете интересы заявителя, *но не являетесь адвокатом*.

В поле внизу укажите, в каком качестве Вы представляете заявителя или кем он/она Вам приходится. Если Вы представляете организацию, укажите Вашу должность.

16. Отношение к заявителю / должность

17. Фамилия

18. Имя (имена) и отчество

19. Гражданство

20. Адрес

21. Номер телефона (включая международный код страны)

22. Номер факса

23. Адрес электронной почты

Адвокат

Заполните эту часть формуляра, если Вы являетесь *адвокатом*, представляющим интересы заявителя.

24. Фамилия

25. Имя (имена) и отчество

26. Гражданство

27. Адрес

28. Номер телефона (включая международный код страны)

29. Номер факса

30. Адрес электронной почты

Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого подписать нижеследующее заявление о предоставлении полномочий (см. «Инструкцию по заполнению формуляра жалобы»):

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

31. Подпись заявителя

32. Дата

напр. 27/09/2012

Д Д М М Г Г Г Г

D. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

33. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан-Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

Предмет жалобы

В этой части формуляра (Разделы Е, F и G) в соответствии со статьей 47 § 2 (а) Регламента Суда должны быть изложены фактические обстоятельства дела и суть жалоб, а также информация о соответствии каждой жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Заявитель может приложить дополнительные листы с более подробным описанием предмета жалобы. Размер такого дополнения не должен превышать 20 страниц (статья 47 § 2 (b)); в этот объем не включаются копии документов и судебных решений.

Е. Изложение фактов

34.

34.1. Я являюсь адвокатом.

34.2. 25 сентября 2014 г. около 7 часов утра в мой дом, где я проживаю со своей семьей, явились сотрудники Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области (далее – УФСБ) и предъявили постановление заместителя начальника УФСБ (далее – постановление УФСБ) о проведении обследования жилого помещения по адресу моего дома и постановление судьи Свердловского областного суда о разрешении проведения этого оперативно-розыскного мероприятия. Мне не были предоставлены копии указанных документов, однако было разрешено сделать выписки из них.

34.3. В постановлении УФСБ не была указана дата его вынесения, и когда я обратил на это внимание, один из явившихся в мой дом сотрудников УФСБ ручкой вписал в него текущую дату: 25 сентября 2014 г. Согласно тексту постановления, УФСБ были «получены достаточные данные, указывающие на признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 193.1 Уголовного кодекса РФ. Полученные данные относятся к деятельности ООО <НАИМЕНОВАНИЕ-1>. В целях определения достоверности полученных данных и решения вопроса о наличии оснований к возбуждению уголовного дела <...> постановил: 1. Провести обследование жилого помещения, находящегося (расположенного) по адресу: <АДРЕС-1>. 2. Поручить проведение обследования сотрудникам [УФСБ] майору Лавринову А.В., майору Трифонову А.А. 3. В ходе проведения обследования в соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» произвести изъятие предметов, материалов (в т.ч. документов) и сообщений, которые могут свидетельствовать о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, события или действия, создающих угрозу государственной, экономической безопасности РФ».

34.4. Постановление судьи было датировано 23 сентября 2014 г. и содержало следующий текст: «В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий [УФСБ] была получена информация о причастности Лазуткина К.В., а также иных неустановленных лиц к совершению валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте и валюте РФ на счета нерезидентов от имени ООО <НАИМЕНОВАНИЕ-1> с использованием подложных документов. Установлено, то Лазуткин К.В. располагает сведениями об указанной противоправной деятельности и лицах, причастных к совершению данного преступления. По месту жительства Лазуткина К.В. хранятся документы и предметы, используемые при осуществлении противоправной деятельности. В действиях проверяемых лиц усматриваются признаки тяжкого преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 193.1 УК РФ, по которому производство предварительного следствия обязательно. Принимая во внимание, что достаточных данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела не имеется, а принятыми мерами проверить информацию не представляется возможным, <...> постановил: Разрешить УФСБ проведение в отношении Лазуткина К.В. [оперативно-розыскного мероприятия] «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности с транспортных средств» по адресу: <АДРЕС-1>».

34.5. Я сообщил явившимся в мой дом сотрудникам УФСБ, что являюсь адвокатом, на что оперуполномоченный Лавринов А.В. ответил, что ему это известно.

34.6. Сотрудники УФСБ сообщили, что их интересуют документы и компьютеры. Ряд документов я достал из ящиков и выложил на стол сам. Другие документы сотрудники УФСБ доставали самостоятельно. Они вынимали документы из папок, просматривали их. В моем кабинете ими в итоге была изъята квитанция о переводе денежных средств между мной и <ФАМИЛИЯ>, а также печать <НАИМЕНОВАНИЕ-2>. Узнав, где еще хранятся документы, сотрудники УФСБ проследовали в мой домашний архив. Там они самостоятельно вынимали папки с документами из пакетов, в которых они хранились, просматривали документы. Никакие другие документы в итоге не были изъяты. Однако был изъят мой ноутбук. Копия акта об изъятии не была вручена мне, несмотря на мое требование. Мне предложили самостоятельно сделать копию, когда я и

Изложение фактов (продолжение)

35.

сотрудники УФСБ стояли на улице, однако у меня не было для этого никакой возможности: даже телефоном, в котором имеется встроенная фотокамера, мне было запрещено пользоваться.

34.7. Позже мне стало известно, что в тот же день без моего участия и без участия какого-либо моего представителя было проведено обследование арендуемого мной как адвокатом офисного помещения, расположенного по адресу: <АДРЕС-2> (далее – офис на ул. <Л.>). Согласно акту обследования, переданному мне посторонним по отношению ко мне человеком, из моего офиса был изъят другой мой ноутбук, а также образцы оттисков печатей ряда организаций (не ООО <НАИМЕНОВАНИЕ-1>) (см. Приложение 1).

34.8. Также мне стало известно, что в тот же день и тоже без моего участия и без участия какого-либо моего представителя было проведено обследование занимаемого ООО <НАИМЕНОВАНИЕ-3> офисного помещения, расположенного по адресу: <АДРЕС-3> (далее – офис на ул. <Ф.>), где я также работаю и где на компьютерах находятся материалы моего адвокатского делопроизводства, информация, необходимая мне для осуществления адвокатской деятельности. Согласно оставленному на месте обследования акту из помещения были изъяты, в частности, четыре компьютера (см. Приложение 2).

34.9. Со слов сотрудников УФСБ, на проведение обследований в офисах на ул. <Л.> и на ул. <Ф.> у них также имелись разрешения судьи, ссылки на которые в актах обследования не приводятся и копии которых не были мне предоставлены даже после окончания этих оперативно-розыскных мероприятий.

34.10. 26 сентября 2014 г. я направил начальнику УФСБ уведомление о том, что на компьютерах, изъятых из офиса на ул. <Ф.>, находятся материалы моего адвокатского делопроизводства, в т.ч. по расследуемым в настоящее время уголовным делам, а также информация, необходимая мне для осуществления адвокатской деятельности.

34.11. 29 сентября 2014 г. в ответ на мое обращение и по устной договоренности с оперуполномоченным Лавриновым А.В. была предоставлена возможность скопировать информацию с компьютеров, изъятых из офиса на ул. <Ф.>. Однако из-за технических проблем сотрудник УФСБ скопировал информацию только с одного из компьютеров. Сам этот компьютер после предоставления мне копии содержащейся на нем информации вместе со всей этой информацией был оставлен УФСБ у себя (см. Приложение 3).

34.12. Позже я получил письмо врио начальника УФСБ, датированное 01 октября 2014 г., которым мне сообщалось, что мое «обращение от 26 сентября 2014 года о разрешении копирования информации», содержащейся на компьютерах, изъятых из офиса на ул. <Ф.>, рассмотрено, и 29 сентября 2014 г. в моем присутствии произведено копирование информации, содержащейся на указанных компьютерах (см. Приложение 4).

34.13. 17 октября 2014 г. я обратился к начальнику УФСБ с ходатайством о возврате предметов, изъятых при проведении оперативно-розыскных мероприятий в моем доме и в моем офисе на ул. <Л.>, а также принятии мер по восстановлению нарушенного права моих клиентов на обеспечение адвокатской тайны и моих нарушенных прав.

34.14. 05 ноября 2014 г. я получил датированное 28 октября 2014 г. письмо первого заместителя начальника УФСБ, в котором было указано, что вернуть мне предметы, изъятые у меня дома и в моем офисе на ул. <Л.>, не представляется возможным, поскольку в настоящее время решается вопрос о признании их вещественными доказательствами и приобщении к уголовному делу, возбужденному 02 октября 2014 г. в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 193.1 УК РФ (см. Приложение 5).

34.15. 07 ноября 2014 г. я направил в УФСБ ходатайство о возврате ноутбука, изъятых 25 сентября 2014 г. у меня дома, с указанием на то, что в нем имеется информация, содержащая охраняемую законом адвокатскую тайну по делам моих доверителей, а также на то, что ноутбук необходим мне для осуществления профессиональной деятельности.

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

37. Статья

Статья 8 Конвенции

Пояснения

37.1. Вмешательство в право на уважение моих личной жизни, жилища и корреспонденции в результате обследований в моем доме и в офисах на ул. <Л.> и ул. <Ф.> (см. *Aleksanyan v. Russia*, no. 46468/06, § 212, 22 December 2008) не было пропорционально преследуемым целям, т.к. осуществлено без относимых и достаточных оснований: в постановлениях УФСБ и судьи не названы основания и конкретные доказательства вывода о наличии признаков преступления и подозрения в моей причастности к нему (в постановлении УФСБ это даже не упоминается), конкретные документы и предметы, используемые при осуществлении противоправной деятельности, которые могут быть обнаружены и изъяты, постановление УФСБ расширяет пределы обследования, предусматривая возможность изымать любые предметы, материалы, документы, сообщения, которые могут свидетельствовать о признаках неких подготавливаемых, совершаемых или совершенных противоправных деяний, событий и действий, создающих угрозу государственной, экономической безопасности страны (законодательство, в т.ч. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», в принципе не определяет, а потому не ограничивает содержание обследования помещений), не указано, как должно быть обеспечено сохранение адвокатской тайны, в результате чего сотруднику УФСБ была предоставлена неопределенно широкая свобода делать и изымать что угодно, и это нашло свое отражение в изъятии ими предметов и документов, которые они просто пожелали изъять, в т.ч. моего ноутбука со всей информацией, включающей профессиональную тайну (см. *Smirnov v. Russia*, no. 71362/01, §§ 47—49, 7 June 2007; *Aleksanyan v. Russia*, §§ 215—218; *Kolesnichenko v. Russia*, no. 19856/04, §§ 32—36, 9 April 2009; *Avanesyan v. Russia*, no. 41152/06, § 44—45, 18 September 2014). Фактически сохранение адвокатской тайны моих доверителей также не было обеспечено по стандартам, выработанным Судом: в обследовании не принимал участия связанный адвокатской тайной независимый наблюдатель, которые имел бы юридическую квалификацию и полномочия, чтобы предотвратить действия в отношении материалов, содержащих такую тайну (см. *Golovan v. Ukraine*, no. 41716/06, §§ 61—63, 5 July 2012). Нет никаких гарантий, что вся (любая) содержащаяся на изъятом ноутбуке информация, относящаяся к адвокатской тайне, к которой я к тому же не имею доступа на протяжении продолжительного времени в ущерб своей профессиональной деятельности, а также остальная информация, относящаяся к моей личной жизни и корреспонденции, не будет скопирована или хотя бы просмотрена (см. *Iliya Stefanov v. Bulgaria*, no. 65755/01, § 42, 22 May 2008). И хотя мне неизвестно содержание постановлений, на основании которых проведены осмотры в офисах на ул. <Л.> и ул. <Ф.>: я не присутствовал при проведении данных осмотров и не имею возможности (права) получить копии этих постановлений, во всяком случае, в настоящее время, в т.ч. в рамках обжалования соответствующих постановлений судьи, т.к. законодательство возможности их обжалования не предусматривает, – у меня нет оснований считать, что эти постановления не отличали те же проблемы, а совершенное на их основании вмешательство не было осуществлено в отсутствие относимых и достаточных оснований.

Статья 13 Конвенции, взятая в сочетании со статьей 8 Конвенции

37.2. От названных выше нарушений нет внутреннего средства правовой защиты, т.к. российское законодательство, взятое с учетом практики его применения, не предусматривает возможности обжалования постановлений судьи, разрешающих проведение обследования помещений, даже после того, как мне стало известно об этих мероприятиях (см. *Avanesyan v. Russia*, § 27—36).

G. Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

38. Жалоба Статья 8 Конвенции	Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения 38.1. По причинам, указанным в п. 37.2. выше, я считаю, что внутренние средства правовой защиты от названного в п. 37.1 нарушения статьи 8 Конвенции отсутствуют.
Статья 13 Конвенции, взятая в сочетании со статьей 8 Конвенции	38.2. Не применимо.

I. Список приложений

Приложите полные и четкие *копии* всех документов.

Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы.

Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы.

НЕ СКРЕПЛЯЙТЕ, НЕ СКЛЕИВАЙТЕ И НЕ СШИВАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ.

45. Перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием:

1. Копия акта обследования офиса на ул. <Л.> от 25 сентября 2014 г. (качество предоставляемых Суду копий документов соответствует качеству их копий, предоставленных мне).
2. Копия акта обследования офиса на ул. <Ф.> от 25 сентября 2014 г.
3. Копия акта передачи информации от 29 сентября 2014 г.
4. Копия письма врио начальника УФСБ от 01 октября 2014 г.
5. Копия письма первого заместителя начальника УФСБ от 28 октября 2014 г.

