



*Идентификационный номер: ECH-1996-3-012*

### **Гайгюсюз против Австрии.**

**a)** Совет Европы / **b)** Европейский суд по Правам Человека / **c)** Палата / **d)** 16.09.1996 / **e)** 39/1995/545/631 / **f)** Гайгюсюз против Австрии / **g)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, 1997 / **h)**.

*Ключевые слова для системного указателя:*

**2.1.1.4 Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

**5.1.1.2 Основные права** - Общие вопросы - Основные принципы - Равенство и недискриминация.

**5.1.2.2 Основные права** - Общие вопросы - Носители (субъекты) прав - Иностранцы.

**5.2.4.1.3 Основные права** - Гражданские и политические права - Равенство - Сфера применения - Социальное обеспечение.

**5.2.32 Основные права** - Гражданские и политические права - Право собственности.

*Ключевые слова для алфавитного указателя:*

Безработица, срочное пособие.

*Краткая аннотация:*

Отказ австрийских властей предоставить срочное пособие безработному, права на пособие по безработице которого подошли к концу, на том основании, что у него нет австрийского гражданства, игнорирует право имущественного характера и представляет установление дискриминационных различий.

*Сокращенное содержание:*

6 июля 1987 г. заявитель обратился с просьбой о выделении ему аванса из причитавшегося ему содержания в виде срочного пособия, согласно закону о страховании по безработице. Агентство по занятости г. Линца и региональное агентство по занятости Верхней Австрии отказали заявителю на том основании, что он не отвечал требованиям, изложенным в Ст. 33-2-а закона о страховании по безработице, согласно которой только граждане Австрии могут пользоваться такого рода пособиями. Заинтересованное лицо обратилось тогда в Конституционный суд, решивший 26 февраля 1988 года не принимать к рассмотрению жалобу. У дела не было достаточно шансов на успешное разрешение, и оно было подведомственно Административному суду. 19 сентября 1989 г. Административный суд, на рассмотрение которого было передано дело, не принял жалобу на том основании, что решение о конституционности законов относилось к ведению Конституционного суда.

Г-н Гайгюсюз (Gaygusuz) утверждает, что он стал жертвой дискриминации, основанной на его национальном происхождении, а это противоречит Ст. 14 ЕКПЧ, рассмотренной в совокупности со Ст. 1 Протокола 1 ЕКПЧ. Согласно постоянной судебной практике Суда, Ст. 14 ЕКПЧ дополняет другие нормативные положения Конвенции о Протоколов. Статья не выдвигает отдельных требований потому, как относится она исключительно к "пользованию правами и свободами", гарантируемыми ею. Суд отмечает, что на момент событий срочное пособие предоставлялось лицам, использовавшим до конца свое право на пособие по безработице и соответствовавшим другим законным условиям, перечисленным в Ст. 33 закона о страховании по безработице от 1977 года. В данном случае, никто не утверждает, что заявитель не соответствовал этим условиям; отказ в предоставлении ему данного социальной помощи основывался исключительно на констатации того факта, что заявитель не был гражданином Австрии и не фигурировал среди лиц, освобожденных от соответствия такому условию. Суд считает, что право на срочное пособие относится к области материального права в смысле Ст. 1 Протокола 1 ЕКПЧ. Следовательно, это положение подлежит применению. Так как заявителю было отказано в праве воспользоваться срочным пособием на основании различия, относящегося к области действия Ст. 14 ЕКПЧ, а именно, на основании его национальной принадлежности, то это положение также подлежит применению.

Согласно судебной практике Европейского Суда, положение является дискриминационным в смысле Ст. 14 ЕКПЧ, если ему "не хватает объективного и разумного обоснования", то есть если оно не преследует "законной цели" или же если нет "разумной соразмерности между используемыми средствами и преследуемой целью". Прежде всего, Суд констатирует, что заявитель на законных основаниях находился на территории Австрии и работал там в течение некоторого времени, осуществляя необходимые выплаты в кассу страхования по безработице на том же основании, и в тех же размерах, что и австрийские граждане. Отказ властей в выделении ему срочного пособия основывался исключительно на констатации того факта, что он не был гражданином Австрии. Следовательно, по отношению к праву на получение этого пособия, он находился в положении аналогичном ситуации австрийских граждан. Суд считает, что различие в отношении к австрийским гражданам и иностранцам при выделении срочного пособия, различие, от которого пострадал г-н Гайгюсюз, не имеет никакого "объективного и разумного обоснования".

Следовательно, была игнорирована Ст. 14 ЕКПЧ, взятая в совокупности со Ст. 1 Протокола 1 ЕКПЧ.

*Языки судопроизводства:*

Английский, французский.

