



Идентификационный номер: ECH-1994-3-015

Хокканен против Финляндии

а) Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **с)** Палата / **д)** 23.09.1994 / **е)** 50/1993/445/524 / **ф)** Хокканен против Финляндии / **г)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, серия А, 299-А / **h)**.

Ключевые слова для системного указателя:

2.1.1.4 **Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

5.2.27 **Основные права** - Гражданские и политические права - Право на семейную жизнь.

Ключевые слова для алфавитного указателя:

Ребенок, попечение / Отец, право на общение с ребенком.

Краткая аннотация:

Отсутствие осуществления права заявителя на общение с дочерью, проживающей с бабушкой и дедушкой по материнской линии, расценивается как нарушение права отца на уважение его семейной жизни.

Сокращенное содержание:

В 1985 году после кончины супруги заявителя родители умершей взяли на себя заботу о его годовой дочери. В последствии они сообщили заявителю, что не намерены возвращать ему ребенка. Его попытки вернуть себе дочь оказались тщетными. В мае 1990 г. национальное управление Социального обеспечения порекомендовало передать попечение о ребенке его бабушке и дедушке по материнской линии и соответствующее заявление было подано в окружной суд. В ожидании исхода разбирательства по этому заявлению, суд решил, что девочка должна оставаться у бабушки с дедушкой и что заявителю должно быть разрешено общаться с ней. Тем не менее, родители скончавшейся супруги заявителя упорствовали в своем отказе на такое общение. В 1991 году финские судебные органы передали ребенка на попечение бабушки с дедушкой, сохранив при этом право на общение с дочерью за заявителем. В 1993 г. финские судебные органы пришли к выводу, что - принимая во внимание достижение ребенком зрелости - общение не должно больше происходить против его воли.

Суд отметил, что вплоть до 1993 г. у финских властей преобладало ощущение того, что было бы в естественных интересах ребенка развивать общение с заявителем, даже если девочка и не желала с ним встречаться. Родители его скончавшейся супруги продолжали упорствовать в своем отказе подчиняться правилам посещений, уточненных в судебных решениях и определениях о порядке исполнения. Нельзя утверждать, что компетентные органы приложили разумные усилия для облегчения семейного объединения. Напротив, их бездействие вынудило заявителя упорно, долго и, в конце концов, безрезультатно обжаловать такое поведение с тем, чтобы заставить уважать свои права. Исходя из этого, суд пришел к выводу, что несоблюдение права заявителя на общение с дочерью расценивается как нарушение его права на уважение его семейной жизни.

Языки судопроизводства:

Английский, французский.